Inventario de las aves del Parque Nacional Mburucuyá (Provincia de Corrientes, Argentina)

Chatellenaz, Mario L.[1]; Cano, Paula D.[2]; Saibene, Carlos[3]; Ball, Héctor A.[4]

[1] Departamento de Biología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, Universidad Nacional del Nordeste, Av. Libertad 5470 (3400), Corrientes, Argentina, email: mchatellenaz@yahoo.com.ar

[2] Centro de Zoología Aplicada, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba, Rondeau 798 (5000), Córdoba, Argentina, email: daniganges@yahoo.com.ar

[3] Dirección General de Conservación de Áreas Protegidas de Chubut, Rodríguez Nelly Nº 109, Playa Unión (9103) Rawson, Chubut, Argentina, email: casaibene@hotmail.com

[4] Administración de Parques Nacionales, Parque Nacional Río Pilcomayo. Ruta Nº 86 y Pueyrredón, Laguna Blanca (3613), Formosa, Argentina, email: hecaleball@hotmail.com

➤ **Resumen** — En este trabajo, se presenta el inventario completo y actualizado de las aves del Parque Nacional Mburucuyá, con datos sobre su riqueza específica, abundancia, reproducción y estatus de residencia, como así también, de especies amenazadas presentes. Fueron registradas 308 especies en el área de estudio entre 1994 y 2009, las cuales representan el 62 % de las aves citadas para la provincia de Corrientes. Doscientas seis especies son residentes, 68 migrantes y 34 fueron consideradas inciertas. Las familias mejor representadas fueron Tyrannidae (48 especies), Emberizidae (24 especies), Accipitridae (15 especies) e Icteridae (15 especies). Los hábitats de mayor riqueza específica fueron bosques y lagunas y esteros, con 144 y 109 especies de aves respectivamente, seguido por pajonales, con 60 especies. Se obtuvieron también datos de reproducción de 104 especies. Dieciocho especies se encuentran en alguna de las categorías de amenaza a nivel nacional: siete en peligro, tres amenazadas y otras ocho vulnerables; de ellas, nueve se encuentran globalmente amenazadas: dos en peligro, tres vulnerables y cuatro casi amenazadas. El hecho de que este número de especies se encuentre comprendido en alguna de estas categorías, pone de manifiesto la importancia del Parque Nacional Mburucuyá para la conservación de la avifauna de la región.

Palabras claves: Riqueza de aves, conservación, especies amenazadas, áreas protegidas.

➤ **Abstract** — Avifauna of Mburucuyá National Park (Corrientes Province, Argentina). A checklist of the birds of the Mburucuyá National Park, with data of species richness, relative abundance, reproduction, and presence of threatened species is given. In the studied area, 308 species were registered between 1994 and 2009, which represent 62 % of the birds recorded for the province of Corrientes. Two hundred-six species were resident, 68 migrant and 34 of uncertain occurrence. The families with more species were Tyrannidae (48 species), Emberizidae (24 species), Accipitridae (15 species) and Icteridae (15 species). Forests and wetlands were the habitats of the higher species richness, with 144 and 109 species of birds respectively, followed by tall grasslands with 60 species. Data of reproduction of 104 species were also obtained. Eighteen species are classified as under any level of threat of extinction for Argentina: seven endangered, three are threatened, and eight are considered vulnerable; of these, nine are considered globally threatened: two endangered, three vulnerable and four almost threatened. The fact that this number of species is experiencing any level of extinction threat reinforces the importance of the Mburucuyá National Park for the conservation of the regional avifauna.

Keywords: Avian richness, conservation, endangered species, protected areas.

INTRODUCCIÓN

El conocimiento de las áreas naturales y de las especies que en ellas habitan, es una fuente de información primaria para la generación de estrategias de investigación, manejo y conservación. Los inventarios constituyen una herramienta de importancia en la valoración de las áreas protegidas, ya que permiten una mejor planificación de las mismas, ayudan a zonificarlas adecuadamente,

Recibido: 26/05/10 – Aceptado: 20/08/10

y posibilitan investigaciones más específicas (Chebez *et al.*, 1998).

El Parque Nacional Mburucuyá fue creado en el año 2001, en base a la donación de dos estancias ("Santa María" y "Santa Teresa") efectuada por su propietario, el Dr. Troels Myndel Pedersen. Sin embargo, el primer listado de aves data ya de 1992, cuando la Administración de Parques Nacionales efectuó el primer relevamiento de fauna en el área (Gómez y Babarskas, 1992). Este listado incluyó tanto observaciones propias como aquellas realizadas por Judith Hutton, quien había residido durante años en la Estancia "Santa María". Dicho inventario totalizó 291 especies, y permaneció como un informe interno de la Administración de Parques Nacionales. En 1997, uno de los autores de este trabajo (CS), designado desde 1994 como Encargado del Parque Nacional Mburucuyá, por entonces en formación, elaboró en base a las observaciones asistemáticas realizadas durante esos tres años un informe donde actualizó el listado existente. En el mismo, adicionó algunas especies y sugirió considerar a otras como de "presencia dudosa", dada la ausencia de datos concretos. Chebez *et al.* (1998), en base a dicha información y a la recopilación de listados de investigadores y observadores de aves que visitaron el parque, citaron 293 especies, más otras 30 de presencia dudosa. Hutton y Schimff (2001) publicaron un folleto con una lista de 294 especies. Otros trabajos sobre especies puntuales y determinados grupos de aves del parque, fueron realizados por Ordano *et al.* (2008), quienes evaluaron la respuesta de aves de pastizales a la quema y el pastoreo, y Cano *et al.* (en revisión), quienes verificaron la presencia de diez especies que no habían sido registradas con anterioridad, y confirmaron la presencia de otra considerada dudosa para el parque.

En el presente trabajo se describe la composición de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá y se la compara con otras áreas del nordeste argentino en cuanto a riqueza específica, presencia de especies amenazadas, y la importancia que representa a nivel regional para la conservación de las aves.

MATERIALES Y MÉTODOS

Área de estudio

El Parque Nacional Mburucuyá (en adelante PNM) posee una superficie de 17.680 ha, y está situado entre 27º 58' - 28º 05' S y 57º 59' - 58º 08' W en el noroeste de la provincia de Corrientes, Argentina (Fig. 1). Está ubicado dentro de la unidad geomorfológica denominada "Lomadas y Planicies Embutidas del Noroeste", una de las que integran la Llanura Mesopotámica (Popolizio, 1989). El relieve posee ondulaciones suaves, con lomadas arenosas, donde crecen bosques y pajonales mesófilos, y entre ellas, depresiones con lagunas y planicies inundables. El clima del área es subtropical. Siete meses del año las temperaturas promedio superan los 20 ºC, y los restantes oscilan entre 10 y 20 ºC (Koeppen, 1948). Las precipitaciones medias anuales sobrepasan los 1300 mm, por lo que se considera al área inserta en la zona perhúmeda (Bagnouls y Gaussen, 1957). Según Cabrera (1976), se encuentra incluido dentro del Distrito Oriental de la Provincia Fitogeográfica Chaqueña. Existen en el área isletas de una comunidad de bosque denominada "Bosque Higrófilo" (Saibene y Montanelli, 1997), con predomino de una laurácea, *Ocotea acutifolia*, a la que acompañan, entre otras especies de árboles, *Enterolobium contortisiliquum*, *Tabebuia heptaphylla*, *Chrysophyllum gonocarpum*, *Pouteria gardneriana* y *Patagonula americana*. En el estrato herbáceo de este bosque es característica la presencia de bromeliáceas terrícolas como *Pseudananas sagenarius* y *Bromelia serra*. Otra comunidad de bosque descripta por Saibene y Montanelli (1997) es el denominado "Bosque Subxerófilo", aunque florísticamente afín a la comunidad precedente, tiene menor presencia de *Ocotea acutifolia*. En algunos lugares, acompañando a este bosque, se hallan grupos de palmeras *Copernicia alba*. En sectores al norte del parque, entre las cañadas Portillo y Fragosa (Fig. 1), se encuentran isletas de este bosque con presencia de *Schinopsis balansae*. La comunidad de bosque de menor representación en cuanto a superficie, está constituida

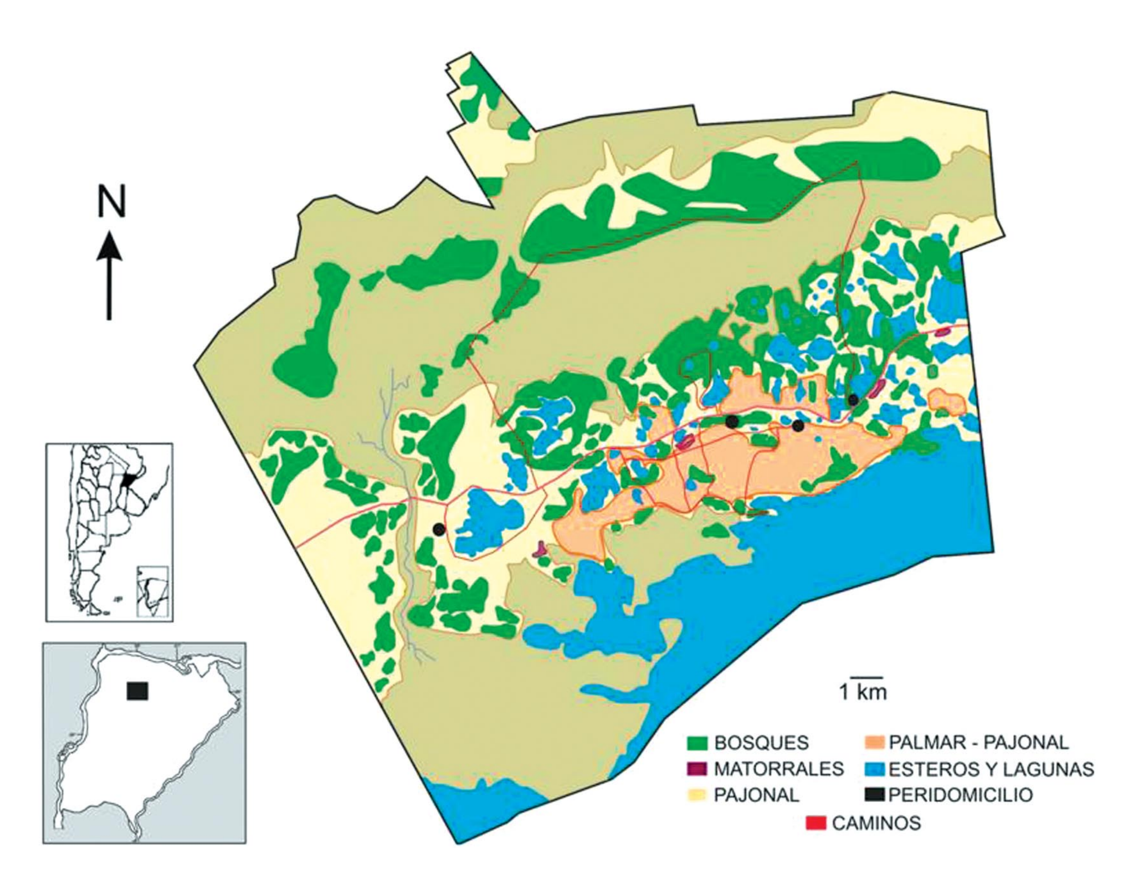


Figura 1. Mapa del Parque Nacional Mburucuyá. Se ilustran los hábitats mencionados en este trabajo (modificado de Saibene y Montanelli, 1997).

por bosquecillos ralos integrados principalmente por especies del género *Prosopis*, en particular, *P. affinis*. Otra comunidad de importancia son los palmares de *Butia yatay*, sobre lomadas arenosas con presencia de pajonales de *Elyonurus muticus* y *Andropogon lateralis*. En conjunto, las comunidades leñosas del PNM ocupan alrededor del 21 % de la superficie del mismo. Al pie de las lomadas, hacia zonas más planas, donde la humedad del suelo es mayor, se encuentran pajonales y praderas higrófilas, en las que predominan gramíneas y ciperáceas como *A. lateralis* y *Rhynchospora tenuis*. En los bañados y cañadas, crecen pajonales de *Paspalum durifolium* y *Rhynchospora corymbosa*, además de prados de especies de los géneros *Eleocharis* y *Luziola*. Las lagunas y los esteros frecuentemente están rodeados por una faja periférica de *Cyperus giganteus* y *Schoenoplectus californicus*, ciperáceas de gran porte, o bien juncales de *Typha domingensis* y *Thalia* spp. Luego de esta faja periférica, hacia el interior de las lagunas, se encuentran embalsados de *Fuirena robusta* y camalotales de *Eichhornia* spp. En el centro de las lagunas, aparecen otras comunidades, de plantas submersas (Carnevali, 1994). Mayor información sobre la vegetación del parque se puede consultar en Saibene y Montanelli (1997) y Arbo (2004).

Obtención de los datos

Los datos que presentamos fueron obtenidos en un periodo comprendido entre los años 1994 y 2009. Los registros se obtuvieron a través de recorridas asistemáticas realizadas a pie, a caballo y en piragua, de todas las unidades ambientales del área protegida, a lo largo de todos los meses del año,

incluyendo recorridos nocturnos. Además se contó con la información obtenida a través de muestreos sistemáticos (transectas y conteos por puntos) realizados en el marco de otras investigaciones sobre aspectos específicos de la biología y ecología de las aves del PNM. Se consultaron los antecedentes citados en la bibliografía existente (ver Introducción) y comunicaciones personales de guardaparques y brigadistas destacados en el lugar. Esta información permitió la confección de la lista de especie, incluyendo datos sobre presencia estacional, hábitats frecuentados, abundancia relativa y nidificación. En el ordenamiento de familias y nomenclatura científica de especies se siguió lo propuesto por Mazar Barnett y Pearman (2001, 2008).

Hábitat.— Se consideraron siete tipos de hábitats, en base a las unidades de vegetación descriptas por Saibene y Montanelli (1997) y descripciones a campo efectuadas por los autores. Simplificamos y agrupamos aquellas formaciones con afinidades florísticas o estructurales, de modo de reducirlas a un número más manejable. No obstante, aún faltan estudios fitosociológicos y mapeos detallados de la vegetación del PNM, de modo que los hábitats descriptos a continuación son de carácter aproximativo.

– Bosques (B): se incluyeron dentro de esta categoría a los bosques higrófilos y subxerófilos, con o sin quebracho colorado.

– Matorrales (M): formación integrada por arbustos, trepadoras y arbolitos de pequeño porte, generalmente con especies del género *Prosopis*.

– Pajonal (P): comprende a las comunidades de pajonales mesófilos, compuestas por gramíneas y hierbas de 0,5 m de altura en promedio, aunque sus inflorescencias pueden superar 1,5 m. Se caracterizan por la predominancia de *Elyonurus muticus* o *Andropogon lateralis* en la parte alta de las lomadas, aunque esta última también crece en sitios bajos y húmedos, donde además se pueden hallar sectores con otras gramíneas de porte similar, del género *Sorghastrum*. Este hábitat incluye a los “malezales” (Carnevali, 1994), que básicamente son pajonales de *A. lateralis* o *Sorghastrum*, en sectores bajos y saturados de agua, con algunas especies hidrófilas.

– Palmar-Pajonal (P-P): se denominaron así los sectores del parque con palmares maduros de *Butia yatay* que crecen superpuestos a pajonales, en su mayoría, de *Andropogon lateralis* o *Elyonurus muticus*.

– Esteros y lagunas (EL): se incluyeron en esta categoría a las lagunas, cañadas Fragosa y Portillo, esteros y embalsados y su vegetación asociada (juncales, pajonales higrófilos, etc.).

– Peridomicilio (D): bajo esta denominación, se incluyen todas las construcciones existentes en el parque, como los antiguos cascos de las estancias Santa Teresa y Santa María, puestos, y el área parquizada en sus alrededores.

– Caminos (C): la ruta provincial N° 86, sin asfaltar, que atraviesa el PNM en sentido W - NE, y los caminos internos del parque, fueron de importancia para varias especies de caprimúlgidos. Por lo tanto, se decidió mantenerlo como un hábitat particular.

Siguiendo los criterios de Robinson y Terborgh (1990), se clasificaron las aves en dos grupos en cada uno de los hábitats: especies “exclusivas” y especies “adicionales”. Las primeras fueron aquellas especies registradas en un solo tipo de hábitat durante los muestreos, o que se sabe que están restringidas a uno en particular. Las segundas, consistieron en todas aquellas registradas con regularidad en varios hábitats, sin restringirse a uno.

Abundancia Relativa.— La abundancia relativa de cada especie fue evaluada teniendo en cuenta las siguientes categorías, basadas en las utilizadas por Giraudo *et al.* (2003) y Di Giacomo (2005).

– Abundante (A): especie registrada diariamente a campo, en número de 10 o más individuos.

– Común (C): especie registrada también diariamente en el campo, pero en números inferiores a 10 individuos.

– Poco común (PC): especie hallada en promedio un día por cada tres días de observaciones de campo.

– Escasa (E): especie registrada en promedio 1 día por cada 10 días de observaciones de campo.

– Rara (R): especie observada en cinco oportunidades o menos durante un año de observaciones de campo.

– Ocasional (O): especie que no formaría parte de la ornitocenosis regular del área, registrada en menos de cinco oportunidades en el periodo comprendido por este trabajo.

Fenología.— Se utilizaron las categorías de presencia estacional propuestas por Mazar Barnett y Pearman (2001).

– Residentes (R): especie que permanece en el área durante todos los meses del año.

– Migrantes Australes (MA): especies que migran al norte después de nidificar, pasando el invierno fuera de nuestro país.

– Migrantes Australes Parciales (MAP): aquellas especies en las que sus individuos se dispersan en otoño, luego de nidificar hacia el norte de nuestro país. Pasan el invierno en su mayoría en territorio argentino.

– Migrantes Neárticos (MN): especies que migran desde la región Neártica, luego de haber nidificado, y pasan la primavera y el verano en Argentina.

Adicionalmente, se consideró otra categoría, “Inciertas (?)”. Comprende a todas aquellas especies sobre las que no se dispuso de suficiente información para incluirla en alguna de las categorías anteriores. Por lo general, se trató de especies escasas, raras u ocasionales. Complementando a los registros propios, se tuvo en cuenta la información disponible en la bibliografía para áreas de la provincia de Corrientes (Fraga, 2001; Giraudo *et al.*, 2003; Chatellenaz, 2004), y de otras áreas de la región chaqueña (Short, 1975; Contreras *et al.*, 1990; Di Giacomo, 2005).

Nidificación.— Aunque no se realizaron búsquedas intensivas o seguimientos de nidos en todos los ambientes, se dispuso de evidencias de reproducción de las especies, a través del hallazgo de nidos activos o abandonados, observación de adultos transportando material de construcción o alimento y presencia de volantones y juveniles.

Estado de conservación.— Se brindan las categorías de amenaza a nivel nacional (López-Lanús *et al.*, 2008) e internacional (BirdLife International, 2009).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Composición de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá

Se registraron 308 especies, pertenecientes a 53 familias y 19 órdenes (Tabla 1, ver al final del trabajo). Esta cifra representa el 62 % de las especies citadas para la provincia de Corrientes (Chatellenaz, 2004; Capllonch *et al.*, 2005) y el 31 % de las registradas para Argentina (Mazar Barnett y Pearman, 2001). De las 53 familias, 19 pertenecieron al orden Passeriformes y 34 se distribuyeron en los restantes 18 órdenes. El orden Passeriformes comprendió 155 especies, el 50 % de las registradas en el parque. La familia más numerosa dentro de este orden fue Tyrannidae, con 48 especies, seguida por Emberizidae con 24, e Icteridae con 15. Entre los no Passeriformes, la familia más numerosa fue Accipitridae, con 19 especies, seguida por Ardeidae y Anatidae, cada una con 11 especies. Sin embargo, en un contexto nacional, estas dos últimas son las mejor representadas, ya que en el PNM está presente el 78 y 70 % respectivamente, de las especies de estas familias citadas para Argentina. Se registró una sola especie exótica, *Passer domesticus*, originaria de Eurasia.

Riqueza específica por hábitat

Los bosques fueron el hábitat con mayor riqueza específica (144 especies), seguidos por esteros y lagunas, con 109. Sin embargo, este hábitat presentó el mayor número de especies exclusivas que cualquiera de los restantes (72 %). Los pajonales se situaron en tercer lugar en cuanto a riqueza específica, aunque con un número relativamente reducido de especies exclusivas. No obstante, el palmar-pajonal, que alcanzó valores similares en riqueza, tuvo apenas un 2% de especies exclusivas. Esto se debe a que la presencia de palmeras *Butia yatay*, en algunos sec-

tores en elevadas densidades, y arbustos, favoreció la presencia de numerosas especies de matorrales y bosques, junto a otras propias de los pajonales (Tablas 1 y 2, ver al final del trabajo). Idéntica situación se verificó con las aves registradas en el peridomicilio, que alcanzaron valores muy altos de especies adicionales (Tabla 2). Los caminos fueron el hábitat con menor riqueza y número de especies exclusivas, y los matorrales por su parte, no registraron especies exclusivas, ya que todas ellas se hallaron en otros hábitats (Tabla 2).

Riqueza de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá en relación a otras áreas naturales protegidas de la Región Chaqueña

Se comparó la avifauna del PNM con la de otros parques nacionales y reservas de la provincia de Corrientes y del Distrito Oriental de la región chaqueña, que poseen inventarios publicados: la Reserva Provincial Iberá, Corrientes (Giraudo *et al.*, 2003), el Parque Nacional Chaco, Chaco (Chebez *et al.*, 1998), el Parque Nacional Río Pilcomayo (López-Lanús, 1997; Chebez *et al.*, 1998) y la Reserva El Bagual, Formosa (Di Giacomo, 2005).

Al contrastar la riqueza específica del PNM con la de otras áreas protegidas de las provincias de Corrientes, Chaco y Formosa, ésta es menor que la de los otros parques y reservas (Tabla 3, ver al final del trabajo). Sin embargo, las comparaciones efectuadas deben ser consideradas con cautela, ya que las diferencias en el esfuerzo y calidad de los muestreos, como así también las diferencias en cuanto a tipos de hábitats en cada una de las áreas comparadas, suelen ser uno de los más frecuentes errores que se cometen al realizar este tipo de comparaciones (Remsen, 1994). Por ejemplo, aunque la Reserva Provincial Iberá posee 36 especies más que el PNM, debe tenerse en cuenta su enorme extensión (1.200.000 ha). Esto evidencia que a pesar de su menor superficie, el PNM alberga una parte sustancial de la avifauna de Corrientes y de la región.

Fenología

Sobre el total de 308 especies, 185 (60 %) fueron residentes, mientras que otras 21 (7 %) probablemente también lo sean. Sesenta y ocho especies (22 %) fueron migrantes de alguna de las tres categorías propuestas por Mazar Barnett y Pearman (2001, Tabla 1). Treinta y seis especies (12 %) fueron migrantes australes, aunque tal vez haya que incluir a una especie más, *Phaeomyias murina*, en este grupo. La familia Tyrannidae fue la que contribuyó con mayor número de especies en esta categoría (19), seguida por Emberizidae (seis especies, todas del género *Sporophila*), y Caprimulgidae e Hirundinidae, cada una con cuatro especies. Las restantes familias con integrantes en esta categoría de migrantes (Accipitridae, Cuculidae, Nyctibiidae, Vireonidae), oscilaron entre una y dos especies (Tabla 1). Los migrantes australes parciales estuvieron representados por 16 especies (5 %), más otras cinco probables. La familia Anatidae reunió mayor número de especies (seis), seguida por Tyrannidae, con cuatro. Las restantes nueve familias con integrantes en esta categoría (Podicipedidae, Ardeidae, Rallidae, Laridae, Cuculidae, Hirundinidae, Hirundinidae, Troglodytidae y Thraupidae) registraron entre una y dos especies cada una (Tabla 1). Por último, se registraron 10 especies de migrantes neárticos, seis de ellos pertenecientes a la familia Scolopacidae (*Bartramia longicauda*, *Tringa melanoleuca*, *T. solitaria*, *T. flavipes*, *Actitis macularia* y *Calidris melanotos*), dos a la familia Accipitridae (*Pandion haliaetus* e *Ictinia mississippiensis*), una especie de Caprimulgidae (*Chordeiles minor*) y sólo un passeriforme, de la familia Hirundinidae (*Hirundo rustica*).

Treinta y cuatro especies (11 %) no pudieron ser asignadas de forma fiable a alguna de las categorías mencionadas anteriormente, como residentes o migrantes, por lo cual se las consideró como inciertas (Tabla 1).

Nidificación

Se conocían datos de nidificación correspondientes solo a 84 especies (Chebez *et al.*, 1998). A lo largo de este trabajo, se constató

a través de observaciones directas la reproducción de 104 especies de aves (33,7 % del total, Tabla 1). Con excepción de aquellas especies migrantes australes parciales, que se sabe nidifican en otras áreas de Argentina, y las migrantes neárticas, que nidifican en el hemisferio norte, probablemente todas las especies residentes y migrantes australes registradas regularmente en el parque nidifiquen en él.

Especies amenazadas del Parque Nacional Mburucuyá

En el PNM, se registraron 18 especies de aves amenazadas a nivel nacional (López-Lanús *et al.*, 2008), discriminadas de la siguiente manera (Tabla 4, ver al final del trabajo): siete especies En Peligro (e.g., Figs. 2 y 3), tres Amenazadas (e.g., Fig. 4) y ocho Vulnerables. Según criterios internacionales (BirdLife International, 2009), dos especies se encuentran En Peligro, tres son Vulnerables, y cuatro se consideran Cercanas a la Amenaza (Tabla 4). De las 18 especies, 14 (78 %) están vinculadas en mayor o menor grado a pajonales y pastizales. De ellas, siete están consideradas en peligro en nuestro país, y todas ellas están comprendidas en algunas de las categorías de amenaza global. Las cuatro restantes frecuentan esteros, lagunas y bosques. Esto pone de manifiesto la importancia del PNM para la protección de varias de las especies de aves amenazadas de Argentina, y en particular, de aquellas propias de comunidades vegetales herbáceas. En este contexto, es necesario señalar que el PNM es el único parque nacional de Argentina que protege poblaciones de *Emberizoides ypiranganus* (Fig. 5), especie vulnerable propia de este tipo de hábitats (Chebez *et al.*, 1998).

Especies de presencia hipotética

Se comenta la situación de ocho especies mencionadas para el PNM por distintos auto-



Figura 2. Grupo de *Xolmis dominicanus* en el Potrero Rincón, en el sector norte del Parque Nacional Mburucuyá (foto: Mario Chatellenaz).



Figura 3. Macho de *Alectrurus risora* en plumaje de reposo sexual (foto: Mario Chatellenaz).

res, pero que no cuentan con registros fiables, o no han vuelto a ser observadas desde entonces, y cuya presencia consideramos discutible o dudosa. En todos los casos, estas especies cuentan con registros únicos, y no califican para ser consideradas "ocasionales".

Familia Scolopacidae

Calidris fuscicollis: este playero fue citado por Chebez *et al.* (1998), aunque se desconoce la procedencia del registro. No fue mencionado por Hutton y Schimff (2001), ni tampoco observado por los autores. No obstante, su presencia en el PNM no sería improbable, ya que ha sido registrado en varias localidades de los Esteros del Iberá (Giraudo *et al.*, 2003).

Familia Tyrannidae

Stigmatura budytoides: citada por Chebez *et al.* (1998) y Hutton y Schimff (2001), probablemente basados en Gómez y Babarskas (1992), quienes la citan para el PNM sustentados en una observación de Mauricio Rumboll, de septiembre de 1989. Sin embargo, en más de 15 años de observaciones no ha sido registrada por los autores, por lo que se asume que la especie no está presente actualmente en el PNM, por lo menos como integrante regular de su avifauna.

Polystictus pectoralis: especie asociada a pajonales y pastizales, citada por Gómez y Babarskas (1992), en base a un registro de Mauricio Rumboll de septiembre de 1989. Posteriormente, Chebez *et al.* (1998) y Hutton y Schimff (2001) vuelven a mencionarla para esta área protegida. Saibene (2005), al señalar al PNM como AICA (Área de Importancia para la Conservación de las Aves), la incluye como una de las especies "indicadoras", también basado en los trabajos antes citados. Tal como en el caso de la especie anterior, no fue observada en el espacio de 15 años por ninguno de los autores de este trabajo. No obstante, su eventual presencia en el PNM no debería ser descartada, ya que cuenta con registros en localidades periféricas de los Esteros del Iberá (Giraudo *et al.*, 2003).

Culicivora caudacuta: al igual que *Polystictus pectoralis*, es una especie típica de



Figura 4. Macho de *Rhea americana*, en pajonales de *Andropogon lateralis* (foto: Mario Chatellenaz).

pajonales y pastizales, citada para el PNM por Gómez y Babarskas (1992), en base a comentarios de Judith Hutton y Mauricio Rumboll. La cita fue mantenida en publicaciones posteriores (Chebez *et al.*, 1998; Hutton y Schimff, 2001; Saibene, 2005). Este último, aunque la incluye como especie "indicadora", no la observó personalmente, como tampoco los otros autores de este trabajo. Por lo expuesto, se considera que la especie no se encuentra en el PNM. Sin embargo, la existencia de hábitat adecuado y la cercanía de localidades donde fue observada, en la periferia de los Esteros del Iberá (Giraudo *et al.*, 2003), hacen que no se pueda descartar la presencia de la misma.

Xenopsaris albinucha: mencionada por Gómez y Babarskas (1992), en base a una comunicación personal de Mauricio Rumboll. Como en el caso de las especies anteriores, la cita es repetida por Chebez *et al.* (1998) y Hutton y Schimff (2001). Sin embargo, en más de 15 años no fue observada por los autores de este trabajo. Siendo una especie de plumaje conspicuo, es poco probable que pasara desapercibida, por lo que se considera que no es integrante de la avifauna del PNM, al menos con regularidad.

Familia Motacillidae

Anthus nattereri: citada como dudosa por Chebez *et al.* (1998), quienes sugieren la probabilidad de su presencia en el PNM, debido a la cercanía de localidades con registros de la especie. Aunque fue citada por Saibene (2005), no existen registros confirmados en los últimos años de esta cachirla en el PNM.

Familia Emberizidae

Coryphaspiza melanotis: mencionada con dudas para el PNM por Gómez y Babar-



Figura 5. Juvenil de *Emberizoides ypiranganus*, en el Potrero Rincón, en diciembre de 2009 (foto: Mario Chatellenaz).

skas (1992). Chebez *et al.* (1998) señalaron la necesidad de confirmar su presencia en esta área protegida, ya que se carecen de registros concretos. No incluida en el listado de Hutton y Schimff (2001). En Corrientes, cuenta con registros en el departamento Ituzaingó, en la Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María (Krauczuk y Di Giacomo, 2005) y en la Estancia Puerto Valle (Giraudo *et al.*, 2003; Giraudo *et al.*, 2005); también en el departamento Santo Tomé, en la Estancia Mora-Cué (Giraudo y Di Giacomo, 2005). Su presencia en el PNM, aunque no improbable, debería ser considerada dudosa en tanto no se cuente con datos fiables.

Familia Icteridae

Dolichonix oryzivorus: Gómez y Babarskas (1992) la incluyen en base a una comunicación personal de Judith Hutton. Esta cita es repetida por Chebez *et al.* (1998), quienes señalaron que la observación de J. Hutton databa del año 1990, cuando en el actual PNM aún se cultivaba arroz. Es probable que la especie haya estado presente en aquellos años, pero como no ha vuelto a ser observada, se considera que no integra la avifauna del parque, aunque no puede descartarse su eventual presencia.

Especies erróneamente citadas

Se incluyen aquí 13 especies citadas por distintos autores para el PNM, pero que no han sido registradas, y cuya presencia se considera improbable. Se señala la fuente bibliográfica donde cada especie fue citada, y se discuten las razones que a juicio de los autores del presente trabajo, invalidan su inclusión en la avifauna del PNM.

Familia Threskiornithidae

Mesembrinibis cayennensis: citada para el PNM por Gómez y Babarskas (1992). Chebez *et al.* (1998) repiten la cita, aclarando que se basa en dos registros de J. Hutton, uno en 1988 y el otro en 1989. Sin embargo, esta última no la vuelve a mencionar poste-

riormente (Hutton y Schimff, 2001). Ninguno de los autores del presente trabajo ha registrado a esta especie en más de 15 años de observaciones en el parque, por lo que se supone que se trató de una observación errónea, corregida posteriormente por la autora de la misma.

Familia Accipitridae

Leucopternis polionota: citado por Gómez y Babarskas (1992) y Chebez (1994), en base a una mención de J. Hutton, quien aseguró haberlo visto en una isleta de bosque en mayo de 1989. Esta especie es conocida sólo para Brasil desde el estado de Alagoas hasta Río Grande do Sul y el extremo oriental del estado de Paraná (Chebez y Seipke, 2008). En nuestro país es considerada de presencia hipotética, con presuntos avistajes en el Parque Nacional Iguazú (Misiones, Chebez y Seipke, *op. cit*.). A esto se suma la ausencia en el PNM del hábitat típico de la especie (selvas primarias y secundarias en serranías, incluyendo selvas con *Araucaria*, Sick, 1985; Martuscelli, 1996). Posteriormente, Chebez *et al.* (1998) manifestaron sus dudas dado lo extralimital del registro, y destacaron la necesidad de su confirmación. En 15 años de muestreos en el parque, no ha sido visto por ninguno de los autores.

Buteo brachyurus: mencionado con dudas por Gómez y Babarskas (1992), en base a comentarios de J. Hutton. Chebez *et al.* (1998) también citaron a este aguilucho con dudas para el PNM. No incluido posteriormente por Hutton y Schimff (2001).

Familia Rallidae

Aramides saracura: Chebez *et al.* (1998) la mencionan para el PNM, basados en observaciones de J. Hutton. No obstante, estos autores señalaron que si bien el registro podría indicar una extensión hacia el oeste de Corrientes de la geonemia de esta especie, el dato merecería ser confirmado. Sin embargo, la cita fue repetida nuevamente por Hutton y Schimff (2001). A lo largo del periodo de este estudio, nunca fue observada ni tampoco oída, a diferencia de sus congenéricos *A. ypecaha* y *A. cajanea*.

Familia Psittacidae

Pionopsitta pileata: la mención de esta especie corresponde a una observación realizada por David Corfield en enero de 1992 (Gómez y Babarskas, 1992; Chebez *et al.*, 1998). Estos autores señalaron que esta observación probablemente se originó en una confusión con otra especie, y que el registro debería ser confirmado. Sin embargo, no se han realizado otros avistajes que prueben su presencia en el área.

Amazona pretrei: la mención de este psitácido en el PNM se debe a David Corfield y Judith Hutton en enero de 1992. Gómez y Babarskas (1992) señalaron la posibilidad de que se tratara de una confusión o de un registro extralimital. La especie en Argentina cuenta con escasos registros en la provincia de Misiones y su situación actual en nuestro país es incierta (Chebez, 2008). Está fuertemente vinculada a la selva paranaense con *Araucaria angustifolia*, lo que vuelve altamente improbable su presencia en la provincia de Corrientes y en particular en este parque.

Familia Picidae

Celeus flavescens: aunque esta especie fue citada en primer término por Gómez y Babarskas (1992), quienes se basaron en una comunicación personal de Judith Hutton, Chebez *et al.* (1998) la mencionaron como de presencia dudosa. Con seguridad se trató de una confusión con *C. lugubris*, especie que sí está presente en el PNM.

Familia Furnariidae

Automolus leucophthalmus: especie característica de la selva paranaense incluida en la avifauna del PNM por Gómez y Babarskas (1992), fundamentado en una observación de J. Hutton. Posteriormente, la misma aclaró que dicho registro debería ser confirmado (Chebez *et al.*, 1998), y no la incluyó en su listado de aves del PNM (Hutton y Schimff, 2001).

Synallaxis ruficapilla: aunque esta especie se encuentra presente en el nordeste de Corrientes (Short, 1971; Darrieu y Camperi, 1990), aparentemente no alcanza el noroeste

de la provincia. La cita para el PNM, efectuada por Gómez y Babarskas (1992) basada en un registro de J. Hutton, fue considerada dudosa por Chebez *et al.* (1998). No ha sido registrada nuevamente, y por lo tanto, se considera que se trata de una confusión con alguna otra de las especies presentes del género.

Leptastenura platensis: aunque la especie es citada por Chebez *et al.* (1998), aparentemente en base a un comentario personal de J. Hutton, no fue incluida por Hutton y Schimff (2001) en su listado. Con seguridad se trató de un error, corregido posteriormente.

Familia Tyrannidae

Alectrurus tricolor: la cita para el PNM por Gómez y Babarskas (1992), se basó en una observación de J. Hutton correspondiente al mes de diciembre de 1990. Chebez *et al.* (1998) señalaron como dudoso este registro, que debería confirmarse. Sin embargo, Hutton y Schimff (2001) no la incluyeron en su listado. Se trata de una especie sumamente rara en nuestro país, que desde 1979 no cuenta con registros concretos. La mención más reciente para este pequeño y vistoso tiránido corresponde a una observación con dudas efectuada en la Reserva Natural Provincial Rincón de Santa María, Ituzaingó, Corrientes (Chebez, 2008).

Familia Cardinalidae

Saltator maxillosus: citado en el listado de Gómez y Babarskas (1992) en base a una mención de J. Hutton. Chebez *et al.* (1998) consideraron que la cita debería ser confirmada, por ser muy extralimital, ya que en territorio argentino la especie se encuentra en áreas de selva paranaense del noroeste de la provincia de Misiones (departamentos San Pedro y Guaraní, Chebez, 1994). No obstante, con posterioridad Hutton y Schimff (2001) reiteraron la cita de esta especie para el PNM. Lo más probable es que se trate de una confusión con *S. coerulescens* o *S. similis*.

Familia Emberizidae

Sporophila frontalis: citada con dudas por Gómez y Babarskas (1992). Chebez *et al.,* (1998) y Chebez (2008), vuelven a citar este registro como dudoso. La especie está vinculada a los cañaverales densos de la selva paranaense, y el norte de la provincia de Misiones que sería su límite austral de distribución. Por lo expuesto, se considera errónea su cita para el PNM.

AGRADECIMIENTOS

A la Delegación Técnica NEA de la Administración de Parques Nacionales, por conceder los permisos de investigación en el Parque Nacional Mburucuyá. Expresamos nuestra gratitud a los guardaparques Sergio Larosa, Gerardo Elst, José María Hervás, Andrés Lanfiutti, Julio Sotelo, y también a Diego Leva, por brindar apoyo logístico durante las campañas y especialmente, a los guardaparques Alcides Vallejos y Ariel Carmarán. A Magalí Olmedo Masat, Verónica Romero, María del Carmen Del Huerto, Enric Planas, Natalia Acevedo, Analía Fernández, Yanina Lezcano, Miguel Andreau y Edgar Alderete por colaborar en las campañas de muestreos.

LITERATURA CITADA

Arbo, M. M. 2004. Flórula del Parque Nacional Mburucuyá. Insugeo, Miscelánea, 12: 117-124.

Bagnouls, F. y Gaussen, H. 1957. Les climats biologiques et leur classification. Annales Géographiques, 66: 193-220.

BirdLife International. 2009. Data Zone. (www.birdlife.org/datazone/species/index.html). Fecha de consulta: 20 de junio de 2009.

Cabrera, A. L. 1976. Regiones Fitogeográficas Argentinas. Enciclopedia Argentina de Agricultura y Jardinería II. 1. 2 ª ed. ACME, Buenos Aires, 85 pp.

Capllonch, P., Lobo, R., Ortiz, D. y Ovejero, R. 2005. La avifauna de la selva en galería en el noreste de Corrientes, Argentina: biodiversidad, patrones de distribución y migración. Insugeo, Miscelánea, 14: 483-498.

Carnevali, R. (ed.). 1994. Fitogeografía de la Provincia de Corrientes. Editora Litocolor S.A., Corrientes, 324 pp.

Chatellenaz, M. L. 2004. La avifauna del bosque de Quebracho Colorado y Urunday del noroeste de Corrientes, Argentina. Facena, 20: 3-12.

Chebez, J. C. 1994. Los que se van. Especies argentinas en peligro. Albatros, Buenos Aires, 603 pp.

Chebez, J. C. 2008. Los que se van. Fauna argentina amenazada. Albatros, Buenos Aires, Tomo 2, 416 pp.

Chebez, J. C. y Seipke, S. 2008. Aguilucho Blanco. En: J. C. Chebez (ed.), Los que se van. Fauna argentina amenazada. Albatros, Buenos Aires, 2: 187-191.

Chebez, J. C., Rey, N. R., Babarskas, M. y Di Giacomo, A. 1998. Las Aves de los Parques Nacionales de la Argentina. Monografía Especial L.O.L.A., Nº 12, Administración de Parques Nacionales y Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, 127 pp.

Contreras, J. L., Berry, L. M., Contreras, A. O., Bertonati, C. C. y Utges, E. C. 1990. Atlas Ornitogeográfico de la Provincia del Chaco, República Argentina. I. No Passeriformes. Editorial L.O.L.A., Buenos Aires, 165 pp.

Darrieu, A. C. y Camperi, A. R. 1990. Estudio de una colección de aves de Corrientes. I. (Dendrocolaptidae-Furnariidae). Hornero, 13: 138-146.

Di Giacomo, A. G. 2005. Aves de la Reserva El Bagual. En: A. G. Di Giacomo y S. Krapovickas (eds.), Historia Natural y Paisaje de la Reserva El Bagual, Provincia de Formosa, Argentina. Inventario de la fauna de vertebrados y de la flora vascular de un área protegida del Chaco Húmedo. Temas de Naturaleza y Conservación 4. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp. 201-465.

Fraga, R. M. 2001. The avifauna of Estancia San Juan Poriahú, Iberá Marshes, Argentina: checklist and some natural history notes. Cotinga, 16: 81-86.

Giraudo, A. y Di Giacomo, A. S. 2005. Estancia Mora Cué y alrededores. En: A. S. Di Giacomo, M. V. De Francesco y E. G. Coconier (eds.), Áreas importantes para la conservación de las aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp. 154-155.

Giraudo, A. R., Ordano, M. y Di Giacomo, A. 2005. Estancia Puerto Valle. En: A. S. Di Giacomo (ed.), Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp. 145-146.

Giraudo, A. R., Chatellenaz, M. L., Saibene, C., Ordano, M., Krauczuk, E., Alonso, J. y Di Giacomo, A. 2003. Avifauna del Iberá: composición y datos sobre su historia natural. En: B. B. Álvarez (ed.), Fauna del Iberá. EUDENE, Corrientes, pp.195-234.

Gómez, D. y Babarskas, M. 1992. Aves. En: D. Gómez, A. Bosso, S. Heinonen, A. Giraudo, M. Babarskas, J. Baldo, y G. Marino (eds.), La naturaleza de las estancias Santa María y Santa Teresa, Mburucuyá, provincia de Corrientes. Proyecto Parque Nacional Mburucuyá. Administración de Parques Nacionales, Buenos Aires (Inédito), pp. 27-43.

Hutton, J. y Schimff, S. 2001. Parque Nacional Mburucuyá. Lista de aves. Delegación Regional Nordeste Argentino, Administración de Parques Nacionales, Puerto Iguazú.

Koeppen, W. 1948. Climatología. Fondo de Cultura Económica, México, 477 pp.

Krauczuk, E. y Di Giacomo, A. S. 2005. Reserva Natural Rincón de Santa María. En: A. S. Di Giacomo (ed.), Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp. 147-148.

López-Lanús, B. 1997. Inventario de las Aves del Parque Nacional Río Pilcomayo, Formosa, Argentina. L.O.L.A., Monografía 4, Buenos Aires, 76 pp.

López-Lanús, B., Grilli, P., Coconier, E., Di Giacomo, A. y Banchs, R. 2008. Categorización de las aves de la Argentina según su estado de conservación. Informe de Aves Argentinas /AOP y Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Buenos Aires, Argentina.

Martuscelli, P. 1996. Hunting behaviour of the Mantled Hawk *Leucopternis polionota* and the White-necked Hawk *L. lacernulata* in southeastern Brazil. Bulletin of the British Ornithologists' Club, 16: 114-116.

Mazar Barnett, J. y Pearman, M. 2001. Lista comentada de las aves argentinas. Lynx Ediciones, Barcelona, 164 pp.

Mazar Barnett, J. y Pearman, M. 2008. Species lists of birds for South American countries and territories: Argentina. A classification of the bird species of South America. American Ornithologists' Union. Versión: 29 de junio de 2009. http://www.museum.lsu.edu/~ Remsen/SACC Baseline.html.

Ordano, M., Bortoluzzi, A., Chatellenaz, M. y Biancucci, L. 2008. Respuesta a corto plazo de las aves a la quema y al pastoreo en pastizales del Parque Nacional Mburucuyá, Argentina. Insugeo, Miscelánea, 17: 425-446.

Popolizio, E. 1989. Algunos elementos geomorfológicos condicionantes de la organización espacial y las actividades del NEA. Geociencias, 17: 3-12.

Remsen, J. V. Jr. 1994. Use and misuse of bird lists in community ecology and conservation. The Auk, 111: 225-227.

Robinson, S. K. y Terborgh, J. 1990. Bird communities of the Cocha Cashu Biological Station in Amazonian Peru. En: A. H. Gentry (ed.), Four Neotropical Rainforests. Yale University Press, New Haven, pp. 199-216.

Saibene, C. S. 2005. Parque Nacional Mburucuyá. En: Di Giacomo, A. S. (ed.), Áreas de Importancia para la Conservación de las Aves en Argentina. Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad. Temas de Naturaleza y Conservación 5. Aves Argentinas / Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires, pp. 152-153.

Saibene, C. S. y Montanelli, S. B. 1997. Mapeo de las comunidades vegetales leñosas del Parque Nacional Mburucuyá, Corrientes, Argentina. Facena, 13: 49-57.

Short, L. L. 1971. Aves nuevas o poco comunes de Corrientes, República Argentina. Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Zoología, 9: 283-309.

Short, L. L. 1975. A zoogeographic analysis of the South American Chaco avifauna. Bulletin of American Museum Natural History, 154: 163-352.

Sick, H. 1985 Ornitologia brasileira. Uma introduçao. Universidade de Brasilia, Brasilia.

Tabla 1. Lista de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá. Se incluyen especies recientemente citadas, datos de abundancia relativa, de hábitats frecuentados por cada especie, fenología y nidificación. *: Especies recientemente citadas (Cano *et al.*, en revisión). Abundancia relativa: **(A)** abundante, **(C)** común, **(PC)** poco común, **(E)** escasa, **(R)** rara, **(O)** ocasional. Hábitats: **(B)** bosque, **(M)** matorral, **(P)** pajonal, **(P-P)** palmar-pajonal, **(EL)** esteros y lagunas, **(D)** peridomicilio, **(C)** caminos. Fenología (Mazar Barnet y Pearman, 2001): **(R)** residente, **(MA)** migrante austral, **(MAP)** migrante austral parcial, **(MN)** migrante neártico, **(?)** indeterminada. Especie nidificante: **(N)**.

	Abundancia	Hábitat	Fenología	Nidificación
Orden Struthioniformes				
Familia Rheidae				
Rhea americana	C	P, P-P	R	N
Orden Tinamiformes				
Familia Tinamidae				
Rhynchotus rufescens	E	P, P-P	R	N
Nothura maculosa	C	P, P-P	R	N
Orden Podicipediformes				
Familia Podicipedidae				
Rollandia rolland	R	EL	?	
Tachybaptus dominicus	E	EL	?	
Podylimbus podiceps	PC	EL	R	N
Podicephorus major	E	EL	MAP	
Orden Pelecaniformes				
Familia Phalacrocoracidae				
Phalacrocorax brasilianus	A	EL	R	N
Familia Anhingidae				
Anhinga anhinga	E	EL	R	
Orden Ciconiiformes				
Familia Ardeidae				
Tigrisoma lineatum	PC	EL	R	N
Ixobrychus involucris	R	EL	R	
Ixobrychus exilis	R	EL	R	
Botaurus pinnatus	R	EL	R?	
Nycticorax nycticorax	PC	EL	R	N
Syrigma sibilatrix	C	EL, P	R	N
Egretta thula	PC	EL	R	
Ardea cocoi	C	EL	R	
Ardea alba	C	EL	R	
Bubulcus ibis	E	P	MAP?	
Butorides striatus	C	EL	MAP	
Familia Threskiornithidae				
Theristicus caerulescens	O	P	?	
Phimosus infuscatus	A	EL	R	
Plegadis chií	A	EL	R	
Ajaia ajaja	PC	EL	R	
Familia Ciconiidae				
Mycteria americana	C	EL	R	
Ciconia maguari	C	EL	R	
Jabiru mycteria	E	EL, B	R	N
Familia Cathartidae				
Coragyps atratus	A	B, P, P-P	R	N
Cathartes aura	C	B, P, P-P	R	
Cathartes burrovianus	C	B, P, P-P	R	
Orden Anseriformes				
Familia Anhimidae				
Chauna torquata	A	EL	R	N
Familia Anatidae				
Dendrocygna viduata	A	EL	R	

Tabla 1 (cont.). Lista de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá.

	Abundancia	Hábitat	Fenología	Nidificación
Dendrocygna autumnalis	A	EL	R	
Dendrocygna bicolor	A	EL	R	
Cairina moschata	PC	EL	R	N
Callonetta leucophrys	O	EL	MAP?	
Coscoroba coscoroba	O	EL	MAP	
Amazonetta brasiliensis	A	EL	R	N
*Anas platalea**	O	EL	MAP?	
Anas versicolor	O	EL	MAP	
Netta peposaca	C	EL	R	
Heteronetta atricapilla	O	EL	MAP	
Nomonyx dominicus	R	EL	R?	
Orden Falconiformes				
Familia Accipitridae				
Pandion haliaetus	R	EL	MN	
Leptodon cayanensis	O	B	R?	
Gampsonyx swainsonii	R	B, P-P	R?	
Elanus leucurus	PC	P, P-P	R?	N
Rostrhamus sociabilis	A	EL	R	N
Ictinia mississippiensis	A	B, P	MN	
Ictinia plumbea	C	B, P	MA	N
Circus buffoni	C	EL, P, P-P	R	N
Circus cinereus	R	P-P	?	
Accipiter striatus	E	B	R	
Geranospiza caerulescens	E	B	R	
Buteogallus urubitinga	E	B, P, P-P, EL	R	N
Buteogallus meridionalis	PC	P, P-P	R	N
Parabuteo unicinctus	R	B	?	
Busarellus nigricollis	C	EL	R	N
Geranoaetus melanoleucus	R	B, P-P	R	N
*Harpyhaliaetus coronatus**	R	P, P-P	?	
Buteo magnirostris	A	B, P-P	R	N
Buteo albicaudatus	E	B, P,P-P	R	
Familia Falconidae				
Caracara plancus	A	B, P,P-P	R	N
Milvago chimachima	A	B, P-P	R	N
Milvago chimango	A	P, P-P	R	N
Falco sparverius	C	B, M,P-P	R	N
Falco femoralis	PC	M, P-P	R?	
Falco peregrinus	O	B, P-P	?	
Orden Gruiformes				
Familia Rallidae				
Laterallus melanophaius	PC	EL	R?	
Aramides cajanea	C	B, EL	R	N
Aramides ypecaha	A	B, EL, D	R	N
Porzana albicollis	A	EL, P	R	N
Pardirallus maculatus	R	EL	R?	
Porphyrio martinicus	R	EL	R?	
Porphyrio flavirostris	R	EL	R?	
Gallinula chloropus	A	EL	R	N
Gallinula melanops	R	EL	R?	
Fulica leucoptera	R	EL	MAP	
Familia Aramidae				
Aramus guarauna	A	EL	R	
Orden Charadriiformes				
Familia Jacanidae				
Jacana jacana	A	EL	R	N

Tabla 1 (cont.). Lista de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá.

	Abundancia	Hábitat	Fenología	Nidificación
Familia Rostratulidae				
Nycticryphes semicollaris	R	EL, P	R?	
Familia Recurvirostridae				
Himantopus melanurus	C	EL	R	
Familia Charadriidae				
Vanellus chilensis	A	EL	R	N
Charadrius collaris	R	EL	?	
Familia Scolopacidae				
Gallinago paraguaiae	PC	EL	R	N
Bartramia longicauda	R	P, P-P	MN	
Tringa melanoleuca	R	EL	MN	
*Tringa flavipes**	R	EL	MN	
Tringa solitaria	R	EL	MN	
Actitis macularia	O	EL	MN	
*Calidris melanotos**	R	EL	MN	
Familia Laridae				
*Chroicocephalus cirrocephalus**	O	EL	MAP	
Chroicocephalus maculipennis	O	EL	MAP?	
Phaetusa simplex	A	EL	R	
Sterna superciliaris	C	EL	R	
Rynchops niger	R	EL	R	
Orden Columbiformes				
Familia Columbidae				
Patagioenas picazuro	A	B	R	
Patagioenas maculosa	O	B	?	
Patagioenas cayennensis	PC	B	R	
Zenaida auriculata	A	B, P-P, D	R	
Columbina talpacoti	C	M, P,P-P, D, C	R	
Columbina picui	A	M, P, P-P, D, C	R	N
Leptotila verreauxi	A	B, M, P-P, D	R	N
Leptotila rufaxilla	E	B	R	
Orden Psittaciformes				
Familia Psittacidae				
Aratinga acuticaudata	PC	B	R?	
Aratinga leucophthalmus	A	B	R	N
Myiopsitta monachus	PC	B	R	
Forpus xanthopterygius	R	B	?	
Pionus maximiliani	C	B	R	
Amazona aestiva	PC	B	R	
Orden Cuculiformes				
Familia Cuculidae				
Coccyzus melacoryphus	E	B	MAP	
Piaya cayana	C	B	R	
Crotophaga major	PC	B	MA	
Crotophaga ani	C	B, M	R	
Guira guira	A	B, M, P-P, D	R	
Tapera naevia	C	B, M, P-P	R	N
Orden Strigiformes				
Familia Tytonidae				
Tyto alba	C	B, P-P, D	R	N
Familia Strigidae				
Otus choliba	A	B, D	R	N
Bubo virginianus	R	B	?	
Glaucidium brasilianum	PC	B	?	
Athene cunicularia	E	P	R	
Asio flammeus	R	P	?	

Tabla 1 (cont.). Lista de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá.

	Abundancia	Hábitat	Fenología	Nidificación
Orden Caprimulgiformes				
Familia Nyctibiidae				
Nyctibius griseus	C	B, P-P	MA	N
Familia Caprimulgidae				
Chordeiles minor	O	P	MN	
Podager nacunda	C	P, P-P, C	MA	
Nyctidromus albicollis	C	P-P, D,C	R	N
Caprimulgus rufus	PC	B	MA	
*Caprimulgus longirostris**	PC	C	MA	
Caprimulgus parvulus	A	B, M, D	MA	N
Hydropsalis torquata	A	C, M, D	R	N
Eleothreptus anomalus	E	C	?	
Orden Apodiformes				
Familia Apodidae				
Chaetura meridionalis	O	D, B, P, P-P	?	
Familia Trochilidae				
Anthracothorax nigricollis	E	B	?	
Chlorostilbon aureoventris	A	B, M, D	R	N
Hylocharis chrysura	C	B, M, D	R	
Hylocharis sapphirina	PC	B	R	
Leucochloris albicollis	R	B, M	?	
Polytmus guainumbi	E	B	?	
Heliomaster furcifer	PC	M, B	?	
Orden Trogoniformes				
Familia Trogonidae				
Trogon surrucura	R	B	R	
Orden Coraciiformes				
Familia Alcedinidae				
Megaceryle torquata	A	EL	R	
Chloroceryle amazona	C	EL	R	
Chloroceryle americana	C	EL	R	
Orden Piciformes				
Familia Ramphastidae				
Ramphastos toco	C	B, D	R	N
Familia Picidae				
Picumnus cirratus	C	B, M	R	
Melanerpes candidus	A	B, M, P-P	R	
Picoides mixtus	PC	B	R	
Veniliornis passerinus	C	B	R	
Piculus chrysochloros	PC	B, D	R	
Colaptes melanochloros	A	B, M	R	
Colaptes campestris	A	P-P, D	R	
Celeus lugubris	PC	B	R	
Campephilus leucopogon	C	B, D	R	N
Orden Passeriformes				
Familia Furnariidae				
Furnarius rufus	A	P-P, D	R	N
Schoeniophylax phryganophila	C	M, P-P	R	N
Synallaxis frontalis	A	B, M	R	N
Synallaxis albescens	R	B	?	
Synallaxis spixi	R	B	?	
Cranioleuca sulphurifera	O	P, EL	?	
Certhiaxis cinnamomea	A	EL	R	N
Asthenes baeri	R	B	?	
Phacellodomus sibilatrix	R	B	?	
Phacellodomus ruber	A	B, M, P-P, D	R	N

Tabla 1 (cont.). Lista de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá.

	Abundancia	Hábitat	Fenología	Nidificación
Phacellodomus striaticollis	R	B, M	?	
Limnornis curvirostris	E	EL	?	
Phleocryptes melanops	R	EL	R	
Anumbius annumbi	E	M, P-P	R	N
Syndactyla rufosuperciliata	A	B	R	N
Familia Dendrocolaptidae				
*Sittasomus griseicapillus**	R	B	R	
Drymornis bridgesii	R	B	R?	
Lepidocolaptes angustirostris	A	B, P-P, D	R	
Campylorhamphus trochilirostris	R	B	R?	
Familia Thamnophilidae				
Taraba major	A	B, M	R	N
Thamnophilus caerulescens	C	B	R	N
Familia Tyrannidae				
Hemitriccus margaritaceiventer	A	B, M	R	
Camptostoma obsoletum	C	B, M, D	R	N
Phaeomyias murina	E	B, M	MA?	
Sublegatus modestus	E	B	MAP	
Suiriri suirirí	C	B, D	MA	
Myiopagis viridicata	PC	B	MA	
Elaenia flavogaster	C	B, D	MA	N
Elaenia spectabilis	C	B, D	MA	N
Elaenia parvirostris	E	B, M	MAP	
Serpophaga nigricans	C	EL	R	N
Serpophaga subcristata	C	B, M, D	R	N
Pseudocolopteryx flaviventris	E	P, EL	R	
Pseudocolopteryx sclateri	PC	P, EL	R	
Euscarthmus meloryphus	E	B, M	?	
Tolmomyias sulphurescens	C	B	R	
Myiophobus fasciatus	E	B, EL	R?	
Cnemotriccus fuscatus	PC	B	R	
Lathrotriccus euleri	C	B	MA	
Pyrocephalus rubinus	C	M, B, D	MA	
Xolmis cinerea	A	P-P	R	
Xolmis coronata	O	P-P, M	MAP	
Xolmis irupero	A	M, P-P	R	
Xolmis dominicanus	R	P	R	
Knipolegus cyanirostris	C	B	R	N
Knipolegus aterrimus	R	B	?	
Hymenops perspicillatus	A	EL	MAP	
Fluvicola albiventer	PC	EL	MA	N
Arundinicola leucocephala	PC	EL	R	N
Alectrurus risora	PC	P	R	N
Satrapa icterophrys	PC	M, B, P-P, EL	R	
Machetornis rixosus	A	P-P, D	R	N
Casiornis rufa	C	B	R	N
Myiarchus swainsoni	PC	B	MA	N
Myiarchus ferox	PC	B	R	N
Myiarchus tyrannulus	C	B	R	N
Tyrannus melancholicus	A	B, D	MA	
Tyrannus savana	A	M, P-P, D	MA	N
Empidonomus varius	E	B	MA	
Griseotyrannus aurantioatrocristatus	R	B	MA	
Megarynchus pitangua	C	B, D	MA	
Myiodynastes maculatus	A	B, M, D	MA	N
Legatus leucophaius	O	B, D	MA	

Tabla 1 (cont.). Lista de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá.

	Abundancia	Hábitat	Fenología	Nidificación
Pitangus sulphuratus	A	B, M, P-P, EL, D	R	N
Pachyramphus viridis	PC	B, D	R	N
Pachyramphus polychopterus	PC	B, D	MA	N
Pachyramphus validus	C	B, D	MA	N
*Tityra inquisitor**	R	B, D	MA	
Familia Vireonidae				
Cyclarhis gujanensis	A	B, D	R	
Vireo olivaceus	C	B, D	MA	
Familia Corvidae				
Cyanocorax cyanomelas	A	B, D	R	
Cyanocorax chrysops	A	B, D	R	
Familia Hirundinidae				
Progne chalybea	A	D	MA	
Progne tapera	A	EL	MA	
Tachycineta leucorrhoa	A	EL, P	R	
Tachycineta meyeni	A	EL, P	MAP	
Notiochelidon cyanoleuca	R	EL, P	MAP	
Stelgidopteryx fucata	E	EL	R?	
Stelgidopteryx ruficollis	R	P, EL	R?	
Riparia riparia	R	P, EL	MA	
Petrochelidon pyrrhonota	R	P, EL	MA	
Hirundo rustica	R	P, EL	MN	
Familia Troglodytidae				
Donacobius atricapillus	PC	EL	R	
*Cistothorus platensis**	R	P, EL	MAP?	
Troglodytes aedon	A	B, M, D	R	N
Familia Polioptilidae				
Polioptila dumicola	A	B, M	R	N
Familia Turdidae				
Turdus rufiventris	A	B, D	R	N
Turdus leucomelas	R	B, D	R	
Turdus amaurochalinus	A	B, D	R	N
Familia Mimidae				
Mimus saturninus	A	M, P-P, D	R	
Mimus triurus	E	M, P	MAP	
Familia Motacillidae				
Anthus correndera	E	P	R	
*Anthus furcatus**	PC	P, EL	R	
Anthus hellmayri	E	P	R	
Anthus lutescens	A	P	R	N
*Anthus chacoensis**	PC	P, EL	R	
Familia Parulidae				
Parula pitiayumi	A	B	R	N
Geothlypis aequinoctialis	C	M, EL	R	
Basileuterus culicivorus	A	B	R	N
Basileuterus leucoblepharus	A	B	R	N
Familia Thraupidae				
Conirostrum speciosum	C	B	R	
Thlypopsis sordida	C	B, M, D	R	N
Nemosia pileata	E	B, D	R	N
Tachyphonus rufus	A	B, D	R	N
Piranga flava	PC	B	R	
Thraupis sayaca	A	B, D	R	N
Thraupis bonariensis	R	B, D	MAP	
Pipraeidea melanonota	R	B	?	
Euphonia chlorotica	A	B, D	R	N

Tabla 1 (cont.). Lista de la avifauna del Parque Nacional Mburucuyá.

	Abundancia	Hábitat	Fenología	Nidificación
Familia Emberizidae				
Coryphospingus cucullatus	A	B, M, D	R	
Donacospiza albifrons	C	EL, P	R	
Poospiza nigrorufa	R	M, EL	?	
Poospiza melanoleuca	A	B, M	R	
Volatinia jacarina	E	M, P, P-P	R	N
Sporophila collaris	C	EL, P	R	N
Sporophila caerulescens	C	D, P, P-P	R	
Sporophila leucoptera	R	EL	?	
Sporophila bouvreuil	O	P	MA	
Sporophila hypoxantha	PC	P	MA	N
Sporophila ruficollis	R	P-P	MA	
Sporophila palustris	E	EL	MA?	
Sporophila hypochroma	E	P	MA	N
Sporophila cinnamomea	E	P	MA	
Sicalis flaveola	C	M, P-P, D	R	N
Sicalis luteola	E	P	?	
Emberizoides herbicola	C	P, P-P	R	N
Emberizoides ypiranganus	C	P, P-P	R	N
Embernagra platensis	C	P, P-P	R	
Paroaria capitata	C	EL	R	
Paroaria coronata	A	M, P-P, D	R	N
Arremon flavirostris	A	B, M	R	N
Ammodramus humeralis	A	M, P, P-P	R	N
Zonotrichia capensis	A	M, P-P, D	R	N
Familia Cardinalidae				
Saltator aurantiirostris	E	M, P-P	R	
Saltator coerulescens	A	B, M, D	R	N
Saltator similis	C	B	R	
Cyanoloxia glaucocaerulea	PC	B, M	R?	
Cyanocompsa brissonii	PC	B, M	R	
Familia Icteridae				
Cacicus solitarius	A	B, D	R	N
Cacicus chrysopterus	A	B, D	R	N
Icterus cayanensis	A	B, M, D	R	
Agelaius cyanopus	A	EL	R	
Agelaius thilius	E	EL	R?	
Agelaius ruficapillus	PC	EL	R?	
Pseudoleistes guirahuro	C	EL, P	R	
Pseudoleistes virescens	PC	EL, P	R	
Agelaioides badius	A	M, P-P	R	
Gnorimopsar chopi	A	P-P, D	R	N
Amblyramphus holosericeus	C	EL	R	
Molothrus bonariensis	A	B, M, D	R	N
Molothrus oryzivorus	O	M, D	?	
Molothrus rufoaxillaris	PC	M, P	R	
Sturnella superciliaris	C	P	R	
Familia Fringillidae				
Carduelis magellanica	C	M, D	R	
Familia Passeridae				
Passer domesticus	O	D	?	

Tabla 2. Riqueza específica de cada hábitat del Parque Nacional Mburucuyá. N: número total de especies; N (%): número de especies y porcentajes correspondientes.

Hábitat	Riqueza (N)	Especies exclusivas (N%)	Especies adicionales (N%)
Bosque	144	56 (39%)	88 (61%)
Matorral	61	0	0
Pajonal	67	16 (24%)	51 (76%)
Palmar-pajonal	60	2 (3%)	58 (97%)
Esteros y lagunas	109	79 (72%)	30 (28%)
Peridomicilio	69	2 (3%)	67 (97%)
Caminos	7	2 (29%)	5 (71%)

Tabla 3. Riqueza específica de aves del Parque Nacional Mburucuyá (este trabajo), comparada con la de la Reserva Provincial Iberá (Giraudo *et al.*, 2003), el Parque Nacional Chaco (Chebez *et al.*, 1998), el Parque Nacional Río Pilcomayo (López-Lanús, 1997; Chebez *et al.*, 1998), y la Reserva El Bagual (Di Giacomo, 2005).

	PN Mburucuyá	Reserva Prov. Iberá	PN Chaco	PN Río Pilcomayo	Reserva El Bagual
Superficie (has)	17.600	1.200.000	15.000	51.900	3.336
Especies presentes	308	344	327	312	336
Especies nidificantes	103	236	7	58	197
Especies hipotéticas	8	9	4	13	5
Total especies	316	353	331	325	341

Tabla 4. Aves amenazadas del Parque Nacional Mburucuyá. Las categorías a nivel nacional (López-Lanús *et al.*, 2008) son **EN**: en peligro; **AM**: amenazada; **VU**: vulnerable. Las categorías de especies globalmente amenazadas (BirdLife International, 2009) corresponden a **EN**: en peligro; **VU**: vulnerable, y **NT**: casi amenazada.

Especies	Categoría nacional	Categoría internacional
Harpyhaliaetus coronatus	EN	EN
Eleothreptus anomalus	EN	NT
Xolmis dominicanus	EN	VU
Alectrurus risora	EN	VU
Sporophila palustris	EN	EN
Sporophila cinnamomea	EN	VU
Sporophila hypochroma	EN	NT
Rhea americana	AM	NT
Cairina moschata	AM	–
Sporophila bouvreuil	AM	–
Jabiru mycteria	VU	–
Polytmus guainumbi	VU	–
Limnornis curvirostris	VU	–
Sporophila hypoxantha	VU	–
Sporophila ruficollis	VU	NT
Emberizoides ypiranganus	VU	–
Cyanoloxia glaucocaerulea	VU	–
Amblyrhamphus holosericeus	VU	–